



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 32-Г10-36

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

1 декабря 2010 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Меркулова В.П., судей Калининой Л.А., Ксенофонтовой О.А. при секретаре Алёшиной П.В., рассмотрела в открытом судебном заседании дело по кассационной жалобе губернатора Саратовской области на решение Саратовского областного суда от 20 сентября 2010 г., которым удовлетворено заявление прокурора Саратовской области о признании недействующим пункта 8 Положения о координационной комиссии по вопросам заработной платы, утверждённого постановлением губернатора Саратовской области от 7 ноября 2005 г. № 262 «О координационной комиссии по вопросам заработной платы», в части слов «Решения Комиссии являются обязательными для органов исполнительной власти области».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Калининой Л.А., представителя губернатора Саратовской области Асташкина А.Н., поддержавшего доводы кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Засеевой Э.С., полагавшей решение подлежащим отмене, как незаконное и необоснованное, Судебная коллегия

### **у с т а н о в и л а :**

постановлением губернатора Саратовской области № 262 от 7 ноября 2005 г. «О координационной комиссии по вопросам заработной платы» утверждено Положение о координационной комиссии по вопросам заработной платы.

Прокурор Саратовской области обратился в Саратовский областной суд с заявлением, просил признать недействующим пункт 8 этого Положения в части слов «Решения Комиссии являются обязательными для органов исполнительной власти области», сославшись на его противоречие статьям 2, 17 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», статьям 6, 51, 55 Устава (Основного



Закона) Саратовской области от 2 июня 2005 г. № 46-ЗСО; а также на неопределённость правового регулирования.

Полагал, что коль скоро в силу поименованного законодательства высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации является правительство Саратовской области, оно возглавляет иные органы исполнительной власти, следовательно, консультативно-координационный орган не может наделяться полномочиями по принятию решений, носящих обязательный характер для органов исполнительной власти области, в том числе правительства Саратовской области и других государственных органов власти области (независимо от того, входят ли руководители этих органов в состав комиссии или нет), при этом решения принимаются в различных сферах («рассматривает другие вопросы в соответствии с законодательством»).

Таким образом, по мнению прокурора, губернатор, наделяя комиссию правом принимать обязательные для органов исполнительной власти решения, нарушает компетенцию правительства Саратовской области по принятию таких решений.

Губернатор Саратовской области, считая, что постановление принято им в пределах полномочий, в форме и с соблюдением правил введения в действие и опубликования, предусмотренных законом, с заявлением прокурора не согласился.

Решением Саратовского областного суда от 20 сентября 2010 г. заявление прокурора Саратовской области удовлетворено.

В кассационной жалобе губернатор Саратовской области просит решение отменить, как постановленное с нарушением норм материального и процессуального права.

Изучив доводы кассационной жалобы, проверив материалы дела, Судебная коллегия полагает решение отменить, как основанное на неправильном истолковании норм, регулирующих спорное правоотношение.

Согласно подпункту «1» пункта 7 статьи 18 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации обеспечивает координацию деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации с иными органами государственной власти субъекта Российской Федерации.

В соответствии со статьёй 52 Устава (Основного Закона) Саратовской области высшим должностным лицом Саратовской области является губернатор Саратовской области.

Согласно пункту «м» части 2 статьи 55 Устава (Основного Закона) Саратовской области и пункту «к» части 2 статьи 6 Закона Саратовской области от 31 октября 2000 г. № 65-ЗСО «О Губернаторе Саратовской области» губернатор Саратовской области обеспечивает координацию деятельности



органов исполнительной власти области с иными органами государственной власти области.

Согласно части 1 статьи 6 Закона Саратовской области от 31 октября 2000 г. № 65-ЗСО «О Губернаторе Саратовской области» губернатор непосредственно или через органы исполнительной власти области решает вопросы социально-экономического развития области, выполняет другие исполнительно-распорядительные функции по вопросам своей компетенции.

Очевидно, что в такой ситуации губернатор, создавая координационную комиссию по вопросам заработной платы, действовал правомерно, в рамках компетенции, предоставленной ему законодателем.

Доводы прокурора о том, что в оспариваемой части губернатором допущено делегирование консультативно-координационному органу полномочия государственно-властного характера, и тем самым нарушается компетенция правительства Саратовской области, несостоятельны.

Как следует из материалов дела, в состав созданной постановлением губернатора Саратовской области от 7 ноября 2005 г. № 262 координационной комиссии по вопросам заработной платы включены 20 должностных лиц, среди которых члены правительства Саратовской области, руководитель Управления Федеральной налоговой службы по Саратовской области, Уполномоченный по правам человека в Саратовской области, руководитель Государственной инспекции труда в Саратовской области, Управляющий отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Саратовской области, председатель общественной организации «Союз товаропроизводителей и работодателей Саратовской области» и другие лица, находящиеся в служебном подчинении губернатора и правительства области.

В положении об этой комиссии подчеркивается, что она является органом, образованным для обеспечения согласованных действий органов исполнительной власти, местного самоуправления и заинтересованных организаций по вопросу повышения уровня среднемесячной заработной платы, ликвидации задолженности по заработной плате и страховым взносам в Пенсионный фонд Российской Федерации в бюджетных организациях, в промышленности, жилищно-коммунальном хозяйстве, сельском хозяйстве, строительной индустрии и дорожном строительстве, транспортном комплексе области, в организациях и учреждениях, а также в малом и среднем бизнесе; создана для выполнения возложенных на неё задач, в связи с чем наделяется правами привлекать к своей работе должностных лиц органов исполнительной власти области и экспертов, образовывать в своём составе рабочие группы, рассматривать другие вопросы в соответствии с законодательством.

Из текста оспариваемого Положения также усматривается, что комиссия в своей деятельности руководствуется не только данным Положением, но прежде всего Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, Уставом (Основным Законом) Саратовской области, законами Саратовской области, постановлениями



и распоряжениями губернатора Саратовской области, правовыми актами органов государственной власти Саратовской области.

Таким образом, поскольку координационная комиссия по вопросам заработной платы является по сути своей рабочим органом губернатора Саратовской области, вектор ее деятельности произведен от полномочий губернатора Саратовской области, направлен на содействие реализации полномочий губернатора Саратовской области; структура, персональный состав комиссии состоит из лиц, выполняющих свои функции в силу должностного положения, часть из которых включена по согласованию с ними либо на общественных началах, обязательность исполнения принимаемых этой комиссией решений всеми органами исполнительной власти, представленных в ней, а также организациями, действующими в сфере этих органов, не может подменять решений правительства Саратовской области.

С учётом изложенного, руководствуясь статьями 361, 362 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия

**определила:**

решение Саратовского областного суда от 20 сентября 2010 г. отменить, вынести новое решение, которым отказать прокурору Саратовской области в удовлетворении заявления о признании недействующим со дня вступления решения суда в законную силу пункта 8 Положения о координационной комиссии по вопросам заработной платы, утверждённого постановлением губернатора Саратовской области 7 ноября 2005 г. № 262 «О координационной комиссии по вопросам заработной платы», в части слов «Решения Комиссии являются обязательными для органов исполнительной власти области».

Председательствующий

Судьи